

СВОБОДА **SVOBODA**
Українська газета, заснована 1989
Second Class Postage paid at the Post Office of Jersey City, N.J.
Permitted for mailing at special rate of postage provided for by Section 1130 of Act of October 3, 1917 — authorized July 31, 1918.
Передплата: на рік — \$24.00, на пів року — \$12.50, на 3 місяці — \$6.50. Для членів УНСоюзу 50% м.д. За кошти банку ад-рес — 25 ф. Чеків і "money orders" виставляти на "Свободу".
P.O. Box 346 Jersey City, N.J. 07303

Правильне становище

Кілька днів тому президент Форд у інтерв'ю, переведеному колишнім пресовим секретарем Білого Дому Петром Салінджером, який тепер працює для французького журналу "L'Espresso", заявив, що наразі немає жадних вигоди на те, щоб ЗСА змінила свою дотеперішню політику відносно комуністичної Куби. Відповідаючи на запит Салінджера, президент сказав, що наразі не передбачає можливості "нормалізації відносин" між Америкою і Кубою, бо виглядає, що кубинський прем'єр Фідель Кастро не змінив свого ставлення до ЗСА. Президент Форд заявив, що навіть якщо б Організація Американських Держав (ОАД) на своїх наступних зборах, які мають відбутися в липні в Сан-Хосе, Коста-Ріка, рішила зняти економічні і дипломатичні санкції, встановлені проти Гавани цією організацією 11 років тому, то Америка продовжує свій економічний і політичний бойкот проти Куби, аж поки комуністичний уряд цієї країни не змінить своєї політики відносно ЗСА.

Ця заява президента Форда вносить ясність у поширювані тепер здогади і нагади. Ще місяць тому не тільки державний секретар Генрі Кіссінджер, але й сам президент Форд натикали, що ЗСА можуть погодитися на зняття санкцій проти Куби. Наприклад, Кіссінджер 10 травня сказав, що ОАД і ЗСА зближуються до порозуміння щодо способу зняття цих санкцій, а того самого дня президент Форд заявив групі міністрів закордонних справ, що сила союзу країн Західної Півкулі, полягає у спроможності протистояти до змін у ситуації цієї Півкулі та в світі. Кілька днів раніше пресовий секретар Білого Дому Рон Нессен сказав, що Вашингтон, не бачачи жадної користі в продовженні постійного антагонізму між Кубою та ЗСА. А це в листопаді минулого року, коли на конференції держав ОАД в Еквадорі було порушено питання зняття санкцій проти Куби, то делегація ЗСА не виступила проти цієї пропозиції, а тільки здержалася від голосування. Проте, всі ці заяви і нагади були виразом узалежнювані від подальшої поведінки і ставовища Куби.

Виходить, що Президент і його радники прийшли до переконання, що Гавана, яка публічно заявляє, що нібито бажає "відпущення" із ЗСА та рештою країн Західної Півкулі, в дійсності не думає припинити "експорт революції" до інших латиноамериканських країн та дозволяє Советському Союзу і скріплювати свої впливи в тій частині світу тим, що советське КГБ до великої міри перерабує в свої руки контроль над кубинськими розвідними чинниками. Крім того, існує підозріня, що СССР розбудовує на Кубі бази для підводних човнів, що становило б серйозну загрозу для ЗСА та інших держав цієї Півкулі. Отже, президент Форд міг переконатися, що заява Куби про "бажання кращих відносин із Вашингтоном" означає тільки пусті фрази і на ділі справа виглядає цілком інакше.

На таке правильне рішення президента Форда наразі не зміняти дотеперішньої ізоляційної політики відносно Гавани не могли не мати впливу також недавні події в Індонезії, які недвозначно доказали, що варті різні домовлення з комуністами про "мир", "співжиття" та "відпущення". Було б найвищим думати, що комуністична Куба поступатиме інакше від в'єтнамських, чи камбоджських комуністів.

Совєтський „соціалізм” і мораль

Для советської преси і радіо та інших засобів масової інформації вже є своєрідним стандартом писати пєани на тему „моралі советської людини” і постійно наголошувати перевагу „соціалістичної моралі” советського зразку над мораллю „капіталістичного” західного „буржуазно-капіталістичного” світу. Мало того, на сторінках советської преси, у виступах всяких більших і менших советських верховодів, включно з членами Політбюро, не припиняються заяви про „вилєкнення” у советських умовах нового особливого галу людини, яка під кожним оглядом у всьому випереджує людину демократичного суспільства Заходу.

Очевидно, ніхто не може ідеалізувати суспільства і людини „капіталістичного”, чи навіть демократичного світу. Цей світ має чимало діймаючих недоліків, а зокрема в останньому часі переживав серйозну кризу у зв'язку з науково-технологічним прогресом і всеохоплюючою індустріалізацією та урбанізацією. Ця криза охоплює все духовне життя західного світу, позначається на його моральній поставі, впливає на далекоидущу переоцінку етичних цінностей тощо. Ці справи є відомі, їх вивчають, намагаються виправляти, але, що найважливіше, ніхто не намагається їх прахнувати і заступити міражами „ідей людини” в морально-етичному розумінні.

Пресове агентство „Юнайтед Прес Інтернешенал” опублікувало цілі диями за советським журналом „Наш сучасний” дані обслідування, переведені з метою устїнити причини обниження в СССР, а зокрема в його європейській частині, природного приросту населення. Обслідування виявило, що причиною такого стану є захитання стабільності родини, а перш за все безладні статеві зносини. 10 відсотків всіх дітей в СССР народжується поза подружжям, а в окремих містах Російської Федерації, де перепродажувано обслідування, кожна третя дитина є нешлюбна. Взагалі, опубліковані дані виявляють, що немає ніяких підстав для твердження про якийсь особливо позитивний вплив „советського соціалізму” на мораль людини, чи про якусь „советську надлюдину”.

Ці дані на тему советської моралі можна б значно поширити іншими фактами з советського щоденного побуту, про які час до часу пише советська преса. Йдеться про страхливе поширення в СССР плянтово, неймовірно хабарництва на всіх щаблях советської ієрархічної структури до найвищих верховодів включно (відомий голосний скандал з членом уряду СССР Катериною Фурцевою і її дачею), масові крадіжки за принципом „не вкрадемо не прожовимо” тощо.

Коротко — ані так звана советська система, ні москвський витвор „соціалізм” не тільки не вплинула на виховання нової і справді високоморальної людини, а навпаки, що мораль в країні захиталася, зруйнувалася, створили порожню, яку пропагандишма машина компартії намагається заповнити всякими фікціями і міражами.

Після в'єтнамської війни

При дуже дорогій опції москвської імперії у формі СССР для в'єтнамців, які і інших народів Південносхідної Азії, є колоніальною потугою. А усіх того в азійських просторах багато родина ведеться китайська пропаганда з наголосом на „Азії для азійців”, і вона знаходить відгук.

Кілька років тому північно-в'єтнамський впливовий суспільно-політичний діяч Тьєт Ран Мінь пропагував в усіх політичних центрах Південносхідної Азії ідею створення 3-ї азійської Стіни Азії з включенням Індії, Японії і Китаю.

Пекінський задум про умиротворення азійського континенту через здійснення паназійської програми є нереальним, але мрія про азійський блок з двох мільярдів людей жовтої раси в протиставу до білих і чорних не лишається без впливу на певні політичні кола навіть і японські. Це насторожує і непокоїть москвських „митотворців”. В їхніх об'єднувальних китайських керівництв чи не найбільшим грифом проти ітервенціоналізму вважається геґемоністичні тенденції Китаю.

Зі свого боку, мов би в протиставу китайській паназійській програмі, москвський ЦК КПСС висунув континентальну концепцію колективної безпеки для всієї Азії. В листопаді 1973 року Л. Брежнєв, затісуючи дружбу з Індією (в північній москвській стратегії протистояння з Китаєм), в промові перед індійським парламентом, говоривши про азійську колективну безпеку, заявив: „Азія може і повинна стати континентом миру, дружби і співпраці”.

Брежнєвське керівництво більшовицького царства СССР свій задум про догавір у Європі про дружбу і співпрацю поширило і на азійський континент, щоб зміцнити москвський вплив в цьому просторі.

Китайське керівництво кремлівським планом колективної безпеки для азійських просторів зустріло баґнетами. „Ми маємо більше прав говорити про азійські проблеми”, — заявив Чжоу Ен-лай, підкреслюючи, що за Азією вони несуть відповідальність.

Давая геополітична напруга між КНР і СССР за загравані російською імперією території в Азії на китайських кордонах загострилася у конкуренції за впливи на промислово-малорозвинені країни в Південносхідній Азії.

Вказуючи на небезпеку економічної експансії СССР у вигляді економічної

ПОРТУГАЛЬСЬКА ЛЕКЦІЯ

Із уст верховодів португальських комуністів Кунялі пили диями світ почути ризичне слово: він сказав, що Португалія не буде парламентською демократією, що в цій країні всенародні вибори не мають ваги, воли революційних мас буде рішати.

У виборах до установчої ради Португалії 25-го квітня 1975 року комуністи здобули менше 13 відсотків голосів, але Кунялі зовсім не має охоти визнавати волю народу, що дав найбільше голосів (38 відс.) соціалістичній партії, котра, разом з іншими демократичними партіями має більше як 65 відсотків виборців за собою.

Що дало відвагу португальським комуністам лєхувати волю народу? Пам'ятаймо: комуністи в цілому світі — послідовники Леніна. Ленін уважав, що комуністів покликано „історію” створити „диктатуру пролетаріату” (необмежену владу компартії) і здійснити в цілому світі соціалізм. Коли в листопаді 1917 року більшовицька партія на виборах до Всеросійського Установчого Ради дістала коло четвертнини (25 відсотків) голосів, то уряд Леніна і не думав передати владу більшості Установчої Ради: 18-го січня 1918 року більшовицька „Червона Гвардія” розігнала Установчу Раду, а прихильників демократії, що демонстрували на вулицях Петрограду, Ленін звелів розстріляти, як „ворогів революції”.

Ленін учив своїх послідовників, щоб вони старалися ховати від противників свої дійсні наміри — прямування до диктатури; щоб вони вважали в інші організації (особливо в професійній спілці) і провадили там свою пропаганду на користь компартії.

Ленін радив своїм партійцям ширити проти інших партій „найгірші підозріння” (очорочування, наклепи), називати їх „угодовцями”, „слугами капіталізму” і т. д. Це до захоплення владі в листопаді 1917 року більшовицькі нападці на редакції газет, які критикували партію Леніна, а в 1918 році уряд Леніна заборонив пресу всіх інших партій.

Португальські комуністи показали себе пильними учнями вождів більшовицького — Леніна і Сталіна. Вони захопили в свої руки апарат інформації (радіо, телебачення, пресу) і вирішили перешкодити друкованій соціалістичній газеті „Republica” в Лізбоні.

Таким чином двоє соціялістів беруть участь в ограбуванні молодих держав Азії, гальмує в першій мірі їхній розвиток” („Новос Время” ч. 11, 14-го березня 1975).

(Продовження буде)

ЧАС НА ПЕРЕГЛЯД І ЧАС НА ЗМІНИ

(Порядком дискусії)

Саме на базі цієї формули й виник в СССР від 60-х років формально легальний і загально-громадський і національний рух — спочатку протестів проти порушування окремих прав і законів, а потім — домагання реалізації всіх цих прав і законів.

Зрештою, ставши сам об'єктом сваволі владі, що почала застосовувати проти цього руху формально незаконні репресії, цей рух перетворився на порозі 70-х років у глибший і більш політичний рух за демократичну перебудову СССР на базі не лише здійснення, але й удосконалення радянської конституційної демократії, зокрема ж — гарантування в ній міжнародно-правних положень відповідних декларацій Об'єднаних Націй про права й свободи людини і народів.

Таким чином цей рух просто демократичним рухом в СССР, одним із засобів дії якого стало зокрема апелювання до міжнародних інституцій і світової громадськості, чим його дія набула також міжнародного значення.

Для українців така концепція загального демократичного руху в СССР на легально-конституційній базі виявилася надзвичайно важливим відкриттям на шляху шукання розв'язки двох найголовніших проблем сучасного змагання за українські національні цілі в українській „межовій силі”.

Діяльність цього руху в Україні, як і в інших країнах, що потрапили після Другої світової війни під комуністичний режим, свідчить про те. Після 1945 р. була створена в Чехо-Словаччині коаліційна влада з участю комуністів. Уже року 1948 комуністична партія створила свій власний режим у цій країні. Спроба польських демократів (селянська партія на чолі з Миколічником) створити демократичний устрій у Польщі в союзі з комуністами завадилася р. 1947.

В тих країнах, де демократичні партії відмовлялися допустити до влади як співпільні комуністичні, демократичний лад утримувався: Західна Німеччина і Австрія. Голова уряду Франції — де Голль, що прийняв був до коаліційного уряду комуністів в 1944 році, незабаром відлучив їх від влади.

Якщо пільни португальських комуністів будуть мати успіх і Португалія стане сателітом Москви, як Польща або Угорщина, то це створить великі труднощі компартіям в Італії та Франції. Перед виборами президента Франції 1973 року французькі комуністи прийняли спільну політичну програму разом з соціалістами й радикалами: компартія відмовлялася від диктатури, присягалася на вірність свободі для всіх громадян. Це дало багато виборців для М і т терана.

Події в різних країнах показують: творення демократичного ладу і його оборона в союзі з диктаторськими партіями не може мати успіху.

шій Української Народної Республіки, М. Грушевський, якого зніщили на операційному столі, кремлівські лікарі — апаратники. І поруч нього є місце на голову полк. Андрія Мельника, що поруч із Грушевським, Симоном Петлюрою та полк. Ковалем будували і обороняли українську державу, а опісля все своє життя віддав за організування політичної та збройної боротьби на тому самому українському фронті, що зветься український державницький націоналізм.

І не забуймо вмістити у стіні українського плачу та національної гордості голови б. Августина Волошина, президента „Карпатської України”, замученого червоною пильниками Сходу і Заходу, якого Москва мучила торжурою і засланням, а він не заламався. Вирвавшись з її клітки, Іван Вагрянський, знайшов стільки сил, щоб підтримати боротьбу Української Повстанської Армії своїм мистецтвом талантом, а на еміграції охоронив значну частину емігрантів — під (Закінчення на стор 3-4).

Давид Липинський, прес. реф. Б-в Діалістичний

НАШ СПІЛЬНИЙ ДЕРЖАВНИЦЬКИЙ ДОРОГОВІЗ

Голова короля Юрія Другого — перший камінь в „українській стіні плачу”.

А далі, а ту стіну вмуровано інші голови: Івана Підкови, Навівайки, гетьмана Витовського і його наслідників — Івана Мазепи, Павла Полуботка, останнього кошового Січі Петра Калнишевського. Всі вони „поклали свої голови за українську державницьку структуру. І всім ми згадуємо, як символічні каміні в стіні української державницької святині.

Насправді, тим камінням немає точного числа... І в наші часи у ту стіну змуровано, як незримі цегли, голови багатьох державотворчих одиниць українського народу — чоловіків і жінок, старих і молодих, літніх і юних. Якщо б вони закінчили своє життя в нормальних умовах і в нормальному терміні, вони б своїми до-

І жовті черепи побижжю брали в руки І клали їх очима на сід. О жовті черепи, каміні межові На скороних перехрестях війн. О жовті черепи, очима на сід.

Ось як поступали наші предки, виворачивши плугом на своєму полі голову свого предка, замученого або вбитого рукою найзички: вони „побижжю брали в руки” і клали ці черепи на сід. Чому? А тому, щоб ті „жовті черепи” показували сучасникам на джерело смертельної небезпеки, щоб закликали сучасників озброюватися на бій проти найзички зі сходу.

І ми сьогодні єдиними думками, спільно і побижжю, беремо в руки мученицьких голів наших українських керівників, що впали з ворожої підступної руки... беремо і укладаємо їх у незрим „стіну достойного всенародного плачу”. Для того, щоб ми самі та й наші нащадки могли думками підходити до неї, немов ізраїльтяни до стіни своєї святині на Сіоні, та щоб молитовно промовляли: — Ось тут, голова Симона Петлюри; а тут — голова його співробітника і засновника

(Продовження буде)

3 ЛИСТІВ ДО РЕДАКЦІЇ

ДЛЯ ІСТОРИЧНОЇ ПРАВДИ

У „Свободі” з дня 26 березня 1975 р., в дописі на тему „Совєтська репатріація під советськими баґнетами” автор О. Т. твердить, що завдяки „Д-ра Володимира Галана, якому особисто завдячує своє вільне існування майже десятилітня група полонених дивізійників, що були замінені в таборі в Ріміні. При інших обставинах їхня доля могла б бути такою, як доля козацького корпусу”.

Для історичної правди пригадуємо, що промотором оборони дивізійників перед виданням на „родну”, був св. п. Кир Іван Вучко, а виступив успішним захисником був св. п. Пій XII. Ми свідомі, що д-р В. Галан вложив багато труду та енергії, помагаючи тисячам переселитися до ЗСА і тим ділом закріпив собі почесне місце в історії „великого ієроу”.

Ходи, Тарзане! Ти скажи
раді племені, що хочеш ме-
не за розвідника!